

Anlage: Kriterienset (1/2)

Setzen Sie Schwerpunkte! Das Erreichen der Maximalpunktzahl in allen Kriterien widerspricht der Anforderung nach einem klaren und wirtschaftlich plausiblen Konzept! Setzen Sie daher Schwerpunkte in Ihrem sozial-integrativen Konzeptteil! Sie können in den nachfolgend aufgeführten Kriterien maximal 9 (von 15) Punkten erreichen. Bei der Prüfung Ihres Konzeptes werden nur die drei Kriterien gewertet, welche die höchste Punktzahl erzielen.	
Vielfalt des Wohnungsangebotes (WoPoKo-Leitlinie 1)	
Wohnungstypen Wie ist die Schlüssigkeit zwischen Nutzungskonzept und den Zuschnitten der Wohnungseinheiten zu bewerten?(Bitte Angaben dazu in Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt). <u>Bewertungsstufen</u> 3 Pkt.: Zusammenhang zwischen Zuschnitt der Nutzungseinheiten und Nutzungskonzept schlüssig 1-2 Pkt.: Zusammenhang zwischen Zuschnitt der Nutzungseinheiten und Nutzungskonzept weniger schlüssig 0 Pkt.: Zusammenhang zwischen Zuschnitt der Nutzungseinheiten und Nutzungskonzept nicht schlüssig	3
Gemeinschaftliches Wohnen Sind Gemeinschaftsflächen, die nachweislich mit einer Aufenthaltsqualität verbunden sind, geplant (Bitte Angaben dazu als freier Fließtextanhang gemäß Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt)? Verkehrsflächen (Flure, Treppenhäuser etc.) sowie Abstellräume und -flächen gehören nicht hierzu. <u>Bewertungsstufen</u> 1-3 Pkt.: Gemeinschaftsflächen sind geplant (Vergabe von 1 bis 3 Punkten je nach räumlicher Qualität und funktionaler Einbettung der Gemeinschaftsflächen in die Wohnnutzung) 0 Pkt.: sind nicht geplant	3
Besondere Berücksichtigung von Senior*innen, Menschen mit Behinderungen oder Menschen mit anderen Zugangsschwierigkeiten zum Wohnungsmarkt (WoPoKo-Leitlinie 2 u. 3)	
Welcher Anteil an barrierefreier Nutzfläche nach DIN 18040 2 ist für die Nutzungseinheiten über die Vorgaben in Anlehnung an §50 SächsBO hinaus geplant? (Bitte Angaben dazu in Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt) <u>Bewertungsstufen</u> 3 Pkt.: $\geq 70\%$ der übrigen Nutzfläche 2 Pkt.: $\geq 50\%$ der übrigen Nutzfläche 1 Pkt.: $\geq 30\%$ der übrigen Nutzfläche 0 Pkt.: max. §50 SächsBO erfüllt	3
Angemessener Wohnraum für Menschen mit erschwertem Zugang zum Wohnungsmarkt Ist angemessener Wohnraum für Menschen mit erschwertem Zugang zum Wohnungsmarkt geplant? Ist dieses Angebot schlüssig in das Gesamtkonzept integriert? (Bitte Angaben dazu in Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt). <u>Bewertungsstufen</u> 3 Pkt.: Schlüssigkeit gegeben 1-2 Pkt.: Schlüssigkeit teilweise gegeben 0 Pkt.: Schlüssigkeit teilweise nicht gegeben	3
Erhalt und Entwicklung von sozial und nutzungsstrukturell gemischten Stadtteilen, Aktivierung und Stabilisierung von Nachbarschaften (WoPoKo-Leitlinie 4)	
Nutzungen abseits des Wohnens Sind Nutzungen (bspw. Räume für Gewerbe, Bildungsangebote, Kinder- oder Senior*innenbetreuung, kulturelle oder soziale Nutzungen) oder Gemeinschaftsflächen, welche sich für das Quartier öffnen, sich mit ihrem Angebot an die Bewohner des Viertels richten oder einen sozialen oder kulturellen Beitrag leisten, geplant? Diese Nutzungen/Räume sind plausibel im Konzept zu beschreiben (Bitte Angaben dazu als Fließtext-Anhang gemäß Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt) . <u>Bewertungsstufen</u> 1-3 Pkt.: Nutzungen/Räume liegen vor (Vergabe von 1 bis 3 Punkten je nach Qualität und Umfang der Einbettung der Nutzungen in das Gesamtkonzept) 0 Pkt.: nur Wohnnutzung	3

Setzen Sie Schwerpunkte!

Anlage: Kriterienset (2/2)

Bei Erfüllung der nachfolgenden Kriterien können Sie die angegebene Maximalpunktzahl erreichen. Eine Schwerpunktsetzung ist nicht erforderlich!	
Ökologisches Konzept - CO₂-Minderung und Energieeffizienz (WoPoKo-Leitlinie 4)	
<p>Liegt ein innovatives, ökologisches und standortbezogenes Konzept für die CO₂-Minderung und Steigerung der Energieeffizienz vor dem Hintergrund der notwendigen Klimaanpassung vor (Bitte Angaben dazu als Fließtext-Anhang gemäß Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt unter Pkt. Ökologisches Konzept) ?</p> <p><u>Bewertungsstufen</u> 1-5 Pkt.: innovatives, ökologisches und standortbezogenes Konzept liegt vor (Vergabe von 1 bis 5 Punkten je nach Qualität des ökologischen Konzeptes) 0 Pkt.: innovatives, ökologisches und standortbezogenes Konzept liegt <u>nicht</u> vor</p>	5
Wirtschaftliche Tragfähigkeit und Bezahlbarkeit (WoPoKo-Leitlinie 1)	
<p>Wirtschaftlichkeit Ist das Konzept wirtschaftlich umsetzbar? Ist demnach u.a. das Finanzierungskonzept plausibel; wurden Rücklagen für die Instandhaltung eingeplant?</p> <p><u>Bewertungsstufen</u> 5 Pkt.: tragfähig mit Risikopuffern 3 Pkt.: tragfähig 1 Pkt.: z.T. unklare Parameter 0 Pkt.: nicht überzeugend</p>	5
<p>Bezahlbarer Wohnraum Wie hoch ist der (bei WEG: theoretische) Mietpreis pro m² lt. Berechnungsformular "Plausibilisierung Mietkostenkalkulation" und ist dieser plausibel (Bitte Angaben dazu im Formblatt - Plausibilisierung Mietkostenkalkulation)?</p> <p><u>Bewertungsstufen</u> 3 Pkt.: $\neq / < 8,50 \text{ € pro m}^2$ 2 Pkt.: $\neq / < 10,00 \text{ € pro m}^2$ 1 Pkt.: $\neq / < 11,50 \text{ € pro m}^2$ 0 Pkt.: $> 11,50 \text{ € pro m}^2$</p>	3
Gruppenbezogene Kriterien	
<p>Einschätzung der Zusammenarbeit, Stabilität und Identifikation der Baugemeinschaft Wurde das Projektkonzept schlüssig dargestellt? Gibt es klare Vorstellungen zu Projektablauf und -verantwortlichkeiten innerhalb der Baugemeinschaft? (Die Bewertung erfolgt durch die Präsentation des Konzeptes in der Jurysitzung.)</p> <p><u>Bewertungsstufen</u> 3 Pkt.: erfüllt/überzeugend 2 Pkt.: weitgehend erfüllt 1 Pkt.: sehr lückenhaft erfüllt 0 Pkt.: kritisch/unzureichend</p>	3