

## Anlage: Kriterienset (1/2)

<b>Setzen Sie Schwerpunkte!</b> <b>Das Erreichen der Maximalpunktzahl in allen Kriterien widerspricht der Anforderung nach einem klaren und wirtschaftlich plausiblen Konzept! Setzen Sie daher Schwerpunkte in Ihrem sozial-integrativen Konzeptteil! Sie können in den nachfolgend aufgeführten Kriterien maximal <u>12 (von 18) Punkten</u> erreichen. Bei der Prüfung Ihres Konzeptes werden nur die vier Kriterien gewertet, welche die höchste Punktzahl erzielen.</b>	
<b>Vielfalt des Wohnungsangebotes (WoPoKo-Leitlinie 1)</b>	max. zu erreichende Pkt.
<b>Wohnungstypen</b> Welcher Anteil an kleinen Wohnungen (< 45m²) sowie großen Wohnungen (> 85m²) ist in Summe geplant? Für diese Wohnungstypen besteht aktuell in Leipzig ein hoher Bedarf <i>(Bitte Angaben dazu in Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt)</i> .  <u>Bewertungsstufen</u> 3 Pkt.: ≈ / > 30 % der Wohnfläche 2 Pkt.: ≈ / > 20 % der Wohnfläche 1 Pkt.: ≈ / > 10 % der Wohnfläche 0 Pkt.: < 10% der Wohnfläche  Die Wohnfläche ergibt sich aus der Bruttogeschossfläche abzüglich der Nutzflächen, die nach Wohnflächenverordnung (WoFIV) nicht oder nur teilweise als Wohnfläche anrechenbar sind. Dies gilt für alle weiteren Kriterien im folgenden, welche sich auf die Wohnfläche beziehen.	3
<b>Gemeinschaftliches Wohnen</b> Sind Gemeinschaftsflächen, wie Gemeinschaftsküchen und -wohnräume, etc. in den Erd- und Obergeschossen des Wohnprojektes geplant <i>(Bitte Angaben dazu als freier Fließtextanhang gemäß Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt)</i> ? Verkehrsflächen (Flure, Treppenhäuser etc.) sowie Abstellräume und -flächen gehören nicht hierzu.  <u>Bewertungsstufen</u> 1-3 Pkt.: Gemeinschaftsflächen sind geplant (Vergabe von 1 bis 3 Punkten je nach räumlicher Qualität und funktionaler Einbettung der Gemeinschaftsflächen in die Wohnnutzung) 0 Pkt.: sind nicht geplant	3
<b>Besondere Berücksichtigung von Senior*innen, Menschen mit Behinderungen oder Menschen mit Zugangsschwierigkeiten zum Wohnungsmarkt (WoPoKo-Leitlinie 2 u. 3)</b>	max. zu erreichende Pkt.
<b>Welcher Anteil an barrierefreiem Wohnraum nach DIN 18040 2 ist für die Fläche über die Vorgaben von §50 SächsBO hinaus geplant? (Bitte Angaben dazu in Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt)</b>  <u>Bewertungsstufen</u> 3 Pkt.: ≈ / > 70 % der übrigen Wohnfläche 2 Pkt.: ≈ / > 50 % der übrigen Wohnfläche 1 Pkt.: ≈ / > 30 % der übrigen Wohnfläche 0 Pkt.: max. §50 SächsBO erfüllt	3
<b>Angemessener Wohnraum für Menschen mit erschwertem Zugang zum Wohnungsmarkt</b> Ist angemessener Wohnraum (lt. Richtwerte für Kosten der Unterkunft der Stadt Leipzig) für Menschen mit erschwertem Zugang zum Wohnungsmarkt geplant? Hierfür <b>können</b> unterstützend Wohnungsbaufördermittel gem. Sächsischer Richtlinie gebundenen Mietwohnraum und vorraussichtlich kommunale Fördermittel (Benennungsrecht) in Anspruch genommen werden <i>(Bitte Angaben dazu in Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt)</i> .  <u>Bewertungsstufen</u> 3 Pkt.: ≈ / > 24 % der Wohnfläche 2 Pkt.: ≈ / > 16 % der Wohnfläche 1 Pkt.: ≈ / > 8 % der Wohnfläche 0 Pkt.: < 8 % der Wohnfläche	3
<b>Erhalt und Entwicklung von sozial und nutzungsstrukturell gemischten Stadtteilen, Aktivierung und Stabilisierung von Nachbarschaften (WoPoKo-Leitlinie 4)</b>	max. zu erreichende Pkt.
<b>Nutzungen abseits des Wohnens</b> Sind Nutzungen (bspw. Räume für Gewerbe, Bildungsangebote, Kinder- oder Senior*innenbetreuung, kulturelle oder soziale Nutzungen) abseits des Wohnens geplant, welche sich mit ihrem Angebot an die Bewohner des Viertels richten oder einen sozialen oder kulturellen Beitrag leisten? Diese Nutzungen sind plausibel im Konzept zu beschreiben <i>(Bitte Angaben dazu als Fließtext-Anhang gemäß Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt)</i> .  <u>Bewertungsstufen</u> 1-3 Pkt.: Nutzungen abseits des Wohnens liegen vor (Vergabe von 1 bis 3 Punkten je nach Qualität und Umfang der Einbettung von Nutzungen abseits des Wohnens) 0 Pkt.: nur Wohnnutzung	3
<b>Einbindung Nachbarschaft und Anwohner*innen im Wohnumfeld</b> Können gemeinschaftliche Flächen (z.B. Gemeinschaftsräume oder Freiflächen) temporär oder dauerhaft auch von der Nachbarschaft, Anwohner*innen, Initiativen im Wohnumfeld etc. genutzt werden? Bestehen Angebote für das Wohnumfeld, die über die Wohnnutzung sowie Flächen für die Hausgemeinschaft hinaus gehen (z.B. öffentliche Freiräume oder Wegeverbindungen, Carsharing, soziale Infrastruktur oder Begegnungststätten etc.) <i>(Bitte Angaben dazu als Fließtext-Anhang gemäß Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt)</i> ?  <u>Bewertungsstufen</u> 1-3 Pkt.: Nutzungen zur Einbindung von Nachbarschaft und Anwohner*innen liegen vor (Vergabe von 1 bis 3 Punkten je nach Qualität und Umfang der Nachbarschaft und der Anwohner*innen) 0 Pkt.: nur Wohnnutzung	3

Setzen Sie Schwerpunkte!

## Anlage: Kriterienset (2/2)

Bei Erfüllung der nachfolgenden Kriterien können Sie die angegebene Maximalpunktzahl erreichen. Eine Schwerpunktsetzung ist nicht erforderlich!	
Ökologisches Konzept - CO <sub>2</sub> -Minderung und Energieeffizienz (WoPoKo-Leitlinie 4)	max. zu erreichende Pkt.
<p>Liegt ein innovatives, ökologisches und standortbezogenes Konzept für die CO<sub>2</sub>-Minderung und Steigerung der Energieeffizienz vor dem Hintergrund der notwendigen Klimaanpassung vor (Bitte Angaben dazu als Fließtext-Anhang gemäß Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt unter Pkt. Ökologisches Konzept) ?</p> <p><u>Bewertungsstufen</u>  1-3 Pkt.: innovatives, ökologisches und standortbezogenes Konzept liegt vor (Vergabe von 1 bis 3 Punkten je nach Qualität des ökologischen Konzeptes)  0 Pkt.: innovatives, ökologisches und standortbezogenes Konzept liegt <u>nicht</u> vor</p>	3
Wirtschaftliche Tragfähigkeit und Bezahlbarkeit (WoPoKo-Leitlinie 1)	max. zu erreichende Pkt.
<p><b>Wirtschaftlichkeit</b>  Ist das Konzept wirtschaftlich umsetzbar? Ist demnach u.a. das Finanzierungskonzept plausibel; wurden Rücklagen für die Instandhaltung eingeplant?</p> <p><u>Bewertungsstufen</u>  5 Pkt.: tragfähig mit Risikopuffern  3 Pkt.: tragfähig  1 Pkt.: z.T. unklare Parameter  0 Pkt.: nicht überzeugend</p>	5
<p><b>Bezahlbarer Wohnraum</b>  Wie hoch ist der (bei WEG: theoretische) Mietpreis pro m<sup>2</sup> lt. Berechnungsformular "Plausibilisierung Mietkostenkalkulation" und ist dieser plausibel (Bitte Angaben dazu im Formblatt - Plausibilisierung Mietkostenkalkulation)?</p> <p><u>Bewertungsstufen</u>  5 Pkt.: <math>\leq</math> 6,5 € pro m<sup>2</sup>  4 Pkt.: <math>\leq</math> 7,5 € pro m<sup>2</sup>  3 Pkt.: <math>\leq</math> 8,5 € pro m<sup>2</sup>  1 Pkt.: <math>\leq</math> 10 € pro m<sup>2</sup>  0 Pkt.: <math>&gt;</math> 10 € pro m<sup>2</sup></p>	5
<p><b>Laufzeit der Mietpreis- und Belegungsbindung in Verbindung mit dem Einsatz von Wohnungsbaufördermitteln</b>  Sind freiwillig längere Laufzeiten der Mietpreis- und Belegungsbindung geplant, als in der Sächsischen Richtlinie zum gebundenen Mietwohnraum (22.11.2016) vorgegeben,  <b>falls</b> Wohnungsbaufördermittel eingesetzt werden sollen (Bitte Angaben dazu in Checkliste-Abgabeunterlagen-Eckdaten Projekt)? (Wohnungsbaufördermittel werden nur für 15 Jahre ausgereicht.)</p> <p><u>Bewertungsstufen</u>  3 Pkt.: <math>\geq</math> 25 Jahre  2 Pkt.: <math>\geq</math> 20 Jahre  1 Pkt.: <math>&gt;</math> 15 Jahre  0 Pkt.: = 15 Jahre</p>	3
Gruppenbezogene Kriterien	max. zu erreichende Pkt.
<p><b>Einschätzung der Zusammenarbeit, Stabilität und Identifikation der Baugemeinschaft</b>  Wurde das Projektkonzept schlüssig dargestellt?  Gibt es klare Vorstellungen zu Projektablauf und -verantwortlichkeiten innerhalb der Baugemeinschaft? (Die Bewertung erfolgt durch die Präsentation des Konzeptes in der Jursitzung.)</p> <p><u>Bewertungsstufen</u>  3 Pkt.: erfüllt/überzeugend  2 Pkt.: weitgehend erfüllt  1 Pkt.: sehr lückenhaft erfüllt  0 Pkt.: kritisch/unzureichend</p>	3